

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3246 DEL 11/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 46 DEL 12/06/2018**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 27 Luglio 2018, 2018 alle ore 10:30 presso il Laboratorio di Biocomputing del Dipartimento FaBIT dell'Università di Bologna sita in San Giacomo 9/2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – Settore concorsuale 05E1 - SSD BIO/10.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4054 del 18/07/2018

Componente: Prof.ssa Rita Casadio – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giorgio Sartor – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pier Luigi Martelli – Professore presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3246 del 11/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 46 del 12/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 23 Luglio 2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994.

La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 28 Febbraio 2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine e che la durata della discussione è stabilita in 15 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Elisa Boschetti e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Luisa Iommarini

Dott.ssa Manuela Minguzzi

Dott.ssa Mirella Vivoli Vega

Dott.ssa Claudia Zanna

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

P.L.M.

R.P.

G.L.

La Commissione si aggiorna per il giorno 29 Agosto 2018 alle ore 11 presso il Laboratorio di Biocomputing del Dipartimento FaBIT dell'Università di Bologna sita in San Giacomo 9/2 per la discussione pubblica.  
Alle ore 14:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 27 Luglio 2018

PRESIDENTE Prof.ssa Rita Casadio

Rita Casadio

COMPONENTE Prof. Giorgio Sartor

Geo. Sartor

SEGRETARIO Prof. Pier Luigi Martelli

P. L. Martelli

ALLEGATO 1)

**Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze**

1) CANDIDATO: Dott.ssa Boschetti Elisa

Nato a [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

- a) Ha il dottorato di ricerca in Biochimica
- b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come  
Titolare di Moduli SSD BIO/10  $\geq$  3 CFU: n 0  
Titolare di Tutorati SSD BIO/10  $\geq$  30 ore: n 0  
Relatore di tesi di laurea: n 0  
Relatore di tesi di dottorato: n 0
- c) Ha svolto attività di formazione in settori congruenti presso qualificati istituti italiani per 0 anni e esteri per 7 mesi, in settori congruenti. Ha inoltre seguito 1 corso avanzato.
- d) Ha svolto attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per 7 anni e 11 mesi.
- e) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato agli stessi secondo  
partecipazione a progetti nazionali per 0 annualità  
partecipazione a progetti internazionali per 0 annualità  
titolarità di progetti nazionali per 0 annualità  
titolarità di progetti internazionali per 0 annualità
- f) Non ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali
- g) E' stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali  
Relatore a Congressi Nazionali: n. 8  
Relatore a Congressi Internazionali: n 3  
Partecipazione a congressi nazionali: n 23  
Partecipazione a congressi internazionali: n 17  
Relatore a seminari nazionali: n 10  
Relatore a seminari internazionali: n 0
- h) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  
premi nazionali: n 2  
premi internazionali: n 2
- i) Non ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.
- l) Allega 1 lettera di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica ammonta a 27 pubblicazioni con un numero di pubblicazioni media per anno pari a 3

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Rita Casadio:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di discreto

Commissario Prof. Giorgio Sartor:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di discreto

Commissario Prof. Pier Luigi Martelli

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di discreto

giudizio collegiale:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di discreto

P LM      RP CA

2) CANDIDATO: Dott.ssa Luisa Iommarini  
Nato a \_\_\_\_\_

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

- a) Ha il dottorato di ricerca in Biologia e Fisiologia Cellulare
- b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come Titolare di Moduli SSD BIO/10  $\geq 3$  CFU: n 0  
Titolare di Tutorati SSD BIO/10  $\geq 30$  ore: 7 tutorati per 270 ore complessive  
Relatore di tesi di laurea: n 4  
Relatore di tesi di dottorato: n 0
- c) Ha svolto attività di formazione in settori congruenti presso qualificati istituti italiani per 4 anni e stranieri per 10 mesi in settori congruenti. Ha inoltre seguito 6 corsi avanzati.
- d) Ha svolto attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per più di 8 anni (8 anni e 6 mesi)
- e) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato agli stessi secondo  
partecipazione a progetti nazionali per 27 annualità  
partecipazione a progetti internazionali per 11 annualità  
titolarità di progetti nazionali per 2 annualità  
titolarità di progetti internazionali per 0 annualità
- f) Non ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali
- g) E' stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali  
Relatore a Congressi Nazionali: n 4  
Relatore a Congressi Internazionali: n 4  
Partecipazione a congressi nazionali: n 3  
Partecipazione a congressi internazionali: n 7
- h) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  
premi nazionali: n 1  
premi internazionali: 1
- i) Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.
- l) Allega 3 lettere di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica ammonta a 43 pubblicazioni con un numero di pubblicazioni media per anno pari a 3.9.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Rita Casadio:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di eccellente

Commissario Prof. Giorgio Sartor:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di eccellente

Commissario Prof. Pier Luigi Martelli

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di eccellente

giudizio collegiale:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di eccellente

P 24      GA      RE

3) CANDIDATO: Dott.ssa Manuela Minguzzi

Nato a \_\_\_\_\_

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

- a) Ha il dottorato di ricerca in Biologia Molecolare, Cellulare e Industriale
- b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come  
Titolare di Moduli SSD BIO/10  $\geq 3$  CFU n 0  
Titolare di Tutorati SSD BIO/10  $\geq 30$  ore: n 0  
Relatore di tesi di laurea n 0  
Relatore di tesi di dottorato n 0
- c) Ha svolto attività di formazione in settori congruenti presso qualificati istituti italiani per 3 anni e esteri per 0 anni. Ha inoltre seguito 11 corsi avanzati.
- d) Ha svolto attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per 6 anni e 2 mesi.
- e) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato agli stessi secondo  
partecipazione a progetti nazionali per 0 annualità  
partecipazione a progetti internazionali per 0 annualità  
titolarità di progetti nazionali per 0 annualità  
titolarità di progetti internazionali per 0 annualità
- f) Non ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali
- g) E' stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali  
Relatore a Congressi Nazionali: n. 6  
Relatore a Congressi Internazionali: n 2  
Partecipazione a congressi nazionali: n 4  
Partecipazione a congressi internazionali: n 14  
Relatore in seminari nazionali: n 0  
Relatore in seminari internazionali: n 0
- h) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  
premi nazionali: n 0  
premi internazionali: 1
- i) Non ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.
- l) Allega 1 lettera di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica ammonta a 14 pubblicazioni con un numero di pubblicazioni media per anno pari a 1.6.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Rita Casadio:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di discreto

Commissario Prof. Giorgio Sartor:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di discreto

Commissario Prof. Pier Luigi Martelli

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di discreto

giudizio collegiale:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di discreto

PLM

GA

RC

4) CANDIDATO: Dott.ssa Mirella Vivoli Vega  
Nato a \_\_\_\_\_

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

- a) Ha il dottorato di ricerca in Scienze Biochimiche
- b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come Titolare di Moduli SSD BIO/10  $\geq 3$  CFU: n 0  
Titolare di Tutorati SSD BIO/10  $\geq 30$  ore: n 0  
Relatore di tesi di laurea: n 0  
Relatore di tesi di dottorato: n 0
- c) Ha svolto attività di formazione in settori congruenti presso qualificati istituti italiani per 0 anni ed esteri per 3 mesi in settore congruente. Ha inoltre seguito 12 corsi avanzati.
- d) Ha svolto attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per 8 anni e 4 mesi
- e) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato agli stessi secondo  
partecipazione a progetti nazionali per 0 annualità  
partecipazione a progetti internazionali per 0 annualità  
titolarità di progetti nazionali per 0 annualità  
titolarità di progetti internazionali per 0 annualità
- f) Non ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali
- g) E' stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali  
Relatore a Congressi Nazionali: n. 1  
Relatore a Congressi Internazionali: n 4  
Partecipazione a congressi nazionali: n 0  
Partecipazione a congressi internazionali: n 5  
Partecipazione a seminari nazionali: n 0  
Partecipazione a seminari internazionali: n 1
- h) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  
premi nazionali: n 1  
premi internazionali: 1
- i) Non ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.
- l) Non allega lettere di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica ammonta a 16 pubblicazioni con un numero di pubblicazioni media per anno pari a 1.8.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Rita Casadio:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di discreto

Commissario Prof. Giorgio Sartor:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di discreto

Commissario Prof. Pier Luigi Martelli

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di discreto

giudizio collegiale:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di discreto

*P24*      *GA*      *PP*

4) CANDIDATO: Dott.ssa Claudia Zanna

Nato a [redacted]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

- a) Ha il dottorato di ricerca in Biologia e Fisiologia Cellulare
- b) Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come  
Titolare di Moduli SSD BIO/10  $\geq 3$  CFU: n 0  
Titolare di Tutorati SSD BIO/10  $\geq 30$  ore: n 0  
Relatore di tesi di laurea n 12  
Relatore di tesi di dottorato n 2
- c) Ha svolto attività di formazione in settori congruenti presso qualificati istituti italiani per 1 anno (master post dottorato) in settore parzialmente congruente e per 6 mesi all'estero. Ha inoltre seguito 4 corsi avanzati.
- d) Ha svolto attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in settori congruenti con il bando per più di 8 anni (13 anni)
- e) Ha svolto organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o ha partecipato agli stessi secondo  
partecipazione a progetti nazionali per 11 annualità  
partecipazione a progetti internazionali per 4 annualità  
titolarità di progetti nazionali per 3 annualità  
titolarità di progetti internazionali: 0
- f) Non ha titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali
- g) E' stato relatore o ha partecipato a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali  
Relatore a Congressi Nazionali: n. 4  
Relatore a Congressi Internazionali: n 0  
Partecipazione a congressi nazionali: non documentato  
Partecipazione a congressi internazionali: non documentato  
Partecipazione a seminari nazionali: n 3  
Partecipazione a seminari internazionali: n 0
- h) Ha avuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  
premi nazionali: n 0  
premi internazionali: n 0
- i) Non ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/10.
- l) Allega 2 lettere di presentazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica ammonta a 31 pubblicazioni con un numero di pubblicazioni media per anno pari a 1.9.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Rita Casadio:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di buono

Commissario Prof. Giorgio Sartor:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di buono

Commissario Prof. Pier Luigi Martelli

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di buono

giudizio collegiale:

Il candidato, per quanto sopra esposto in forma succinta, ottiene un giudizio di buono

PJM      qt      PCP

Bologna, 27 Luglio 2018

PRESIDENTE Prof.ssa Rita Casadio

COMPONENTE Prof. Giorgio Sartor

SEGRETARIO Prof. Pier Luigi Martelli

Rita Casadio

Gi. Sartor

P. L. Martelli

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3246 DEL 11/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 46 DEL 12/06/2018**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 29 Agosto 2018 alle ore 11 presso il Laboratorio di Biocomputing del Dipartimento FaBIT dell'Università di Bologna sita in San Giacomo 9/2, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4054 del 18/07/2018

Componente: Prof.ssa Rita Casadio – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giorgio Sartor – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pier Luigi Martelli – Professore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11:00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Luisa Iommarini
- 2) Dott.ssa Manuela Minguzzi
- 3) Dott.ssa Claudia Zanna

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 28 Febbraio 2019

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Su richiesta delle Candidate la Commissione procede ai colloqui in modo sequenziale procedendo alla valutazione dei titoli al termine dei colloqui stessi.

Alle ore 11:10 inizia la discussione in pubblica seduta.

*PLM*

*RC*

*gd*

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa Luisa Iommarini**

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Descrizione del proprio curriculum e del proprio percorso di ricerca.  
Motivazione della scelta delle pubblicazioni presentate alla Commissione.  
Prospettive future.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 395 paragrafo I di Nature Methods Vol. 15 N 6 Giugno 2018.

PM RC GT

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 34.2 su 35, così ripartiti

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Max 3 punti 3
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero Titolare di Moduli SSD BIO/10 $\geq$ 3 CFU: 0 punto per modulo Tutorati BIO/10 di 30 ore : 0.5 ogni 30 ore Tesi di laurea: 0.1 per ogni tesi Tesi di dottorato: 0.2 per ogni tesi	Max 5 punti 4.5 0.4
c) attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri Contratti pre-dottorato: 1 punto per ogni anno Corsi speciali: 0.2 punti per ogni corso Periodi di formazione pre-dottorato all'estero: 0.1 punti per ogni mese	Max 6 punti 4 1.2 1.0
d) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 1 punto per ogni anno, purché in settori congruenti	Max 8 punti 8.5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi partecipazione a progetti nazionali: 0.1 punti per annualità partecipazione a progetti internazionali: 0.4 per annualità titolarità di progetti nazionali: 1 punto per annualità titolarità di progetti internazionali: 2 punti per annualità	Max 8 punti 2.7 4.4 2
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Brevetti nazionali: 0.25 a brevetto Brevetti internazionali: 0.5 a brevetto	Max 0.5 punti
f) relatore o partecipazione a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali Relatore a Congressi nazionali: 0.2 per congresso Relatore a Congressi internazionali: 0.4 per congresso Partecipazione a congressi nazionali: 0.1 per congresso Partecipazione a congressi internazionali: 0.2 per congresso Seminari nazionali: 0.3 per seminario Seminari internazionali: 0.6 per seminario	Max 4 punti 0.8 1.6 0.3 1.4
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca premi nazionali: 0.1 per premio premi internazionali: 0.2 per premio	Max 0.5 punto 0.1 0.2
<b>Totale punti</b>	<b>34.2</b>

PLM

RC GF

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 54.8 su 62, così ripartiti:

	Impact Factor	No citazioni totali	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1 punti)	b) Congruenza (max 1 punti)	c) Rilevanza (max 1 punti)	d) Apporto individuale (max 2 punti)	Punteggio finale
1	9.130	50	1	1	1	0.7	3.7
2	4.902	62	1	1	1	0.7	3.7
3	2.766	44	1	1	0.7	2	4.7
4	3.266	14	0.8	1	1	2	4.8
5	3.247	37	0.8	1	1	2	4.8
6	5.359	0	1	1	1	2	5
7	4.902	38	1	1	1	2	5
8	5.638	30	1	1	1	0.7	3.7
9	5.359	34	1	1	1	0.7	3.7
10	9.504	150	1	1	1	0.7	3.7
11	3.687	0	1	1	1	2	5
12	5.540	0	1	1	1	2	5
<b>TOTALE</b>							<b>52.8</b>
Per numero totale di citazioni		459					1
Per IF (WOS) totale	63.300						1

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3 su 3, così ripartiti:

		Punti
Numero di pubblicazioni medie per anno	3.91	1.5
Citazioni medie per anno	114.73	1.5

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico buono

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 92 su 100

*RM* *Ap Gt*

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Luisa Iommarini – giudizio collegiale: Eccellente

P24

RE GT

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa Manuela Minguzzi**

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Descrizione del proprio curriculum e del proprio percorso di ricerca.  
Motivazione della scelta delle pubblicazioni presentate alla Commissione.  
Prospettive future.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 395 paragrafo II di Nature Methods Vol. 15 N 6 Giugno 2018.

P 24

RC GA

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 18.6 su 35, così ripartiti

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Max 3 punti 3
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero Titolare di Moduli SSD BIO/10 $\geq$ 3 CFU: 0 punto per modulo Tutorati BIO/10 di 30 ore : 0.5 ogni 30 ore Tesi di laurea: 0.1 per ogni tesi Tesi di dottorato: 0.2 per ogni tesi	Max 5 punti
c) attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri Contratti pre-dottorato: 1 punto per ogni anno Corsi speciali: 0.2 punti per ogni corso Periodi di formazione pre-dottorato all'estero: 0.1 punti per ogni mese	Max 6 punti 3 2.2
d) attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 1 punto per ogni anno, purché in settori congruenti	Max 8 punti 6.2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi partecipazione a progetti nazionali: 0.1 punti per annualità partecipazione a progetti internazionali: 0.4 per annualità titolarità di progetti nazionali: 1 punto per annualità titolarità di progetti internazionali: 2 punti per annualità	Max 8 punti
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Brevetti nazionali: 0.25 a brevetto Brevetti internazionali: 0.5 a brevetto	Max 0.5 punti
f) relatore o partecipazione a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali Relatore a Congressi nazionali: 0.2 per congresso Relatore a Congressi internazionali: 0.4 per congresso Partecipazione a congressi nazionali: 0.1 per congresso Partecipazione a congressi internazionali: 0.2 per congresso Seminari nazionali: 0.3 per seminario Seminari internazionali: 0.6 per seminario	Max 4 punti 1.2 0.8 0.4 2.8
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca premi nazionali: 0.1 per premio premi internazionali: 0.2 per premio	Max 0.5 punto 0.2
<b>Totale punti</b>	<b>18.6</b>

P.M. R.C. G.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 41.7 su 62, così ripartiti:

	Impact Factor	No citazioni totali	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1 punti)	b) Congruenza (max 1 punti)	c) Rilevanza (max 1 punti)	d) Apporto individuale (max 2 punti)	Punteggio finale
1	4.593	0	0.8	0.3	1	2	4.1
2	4.259	2	1	1	1	0.7	3.7
3	4.259	0	1	1	1	2	5
4	2.806	6	1	0.3	0.7	2	4
5	5.168	22	1	1	1	2	5
6	5.168	10	1	1	1	0.7	3.7
7	3.967	9	1	0.3	1	0.7	3
8	12.486	54	1	1	1	0.7	3.7
9	4.057	32	1	1	1	2	5
10	0	0	1	1	0	2	4
11	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTALE</b>							<b>41.2</b>
Per numero totale di citazioni		135					0
Per IF (WOS) totale	46.763						0.5

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 1 su 3 così ripartiti

	Punti
Numero di pubblicazioni medie per anno	1.56 0.5
Citazioni medie per anno	21.78 0.5

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico buono

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 61.3 su 100

PLM

RC GH

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Manuela Minguzzi – giudizio collegiale: Discreto

PMY

RC Gp

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa Claudia Zanna**

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Descrizione del proprio curriculum e del proprio percorso di ricerca.  
Motivazione della scelta delle pubblicazioni presentate alla Commissione.  
Prospettive future.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 395 paragrafo III di Nature Methods Vol. 15 N 6 Giugno 2018.

PZM

GR RC

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 21.4 su 35, così ripartiti

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Max 3 punti 3
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero Titolare di Moduli SSD BIO/10 $\geq$ 3 CFU: 0 punto per modulo Tutorati BIO/10 di 30 ore : 0.5 ogni 30 ore Tesi di laurea: 0.1 per ogni tesi Tesi di dottorato: 0.2 per ogni tesi	Max 5 punti 1.2 0.4
c) attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri Contratti pre-dottorato: 1 punto per ogni anno Corsi speciali: 0.2 punti per ogni corso Periodi di formazione pre-dottorato all'estero: 0.1 punti per ogni mese	Max 6 punti 0.8 0.6
d) attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 1 punto per ogni anno, purché in settori congruenti	Max 8 punti 13
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi partecipazione a progetti nazionali: 0.1 punti per annualità partecipazione a progetti internazionali: 0.4 per annualità titolarità di progetti nazionali: 1 punto per annualità titolarità di progetti internazionali: 2 punti per annualità	Max 8 punti 1.1 1.6 3
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Brevetti nazionali: 0.25 a brevetto Brevetti internazionali: 0.5 a brevetto	Max 0.5 punti
f) relatore o partecipazione a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali Relatore a Congressi nazionali: 0.2 per congresso Relatore a Congressi internazionali: 0.4 per congresso Partecipazione a congressi nazionali: 0.1 per congresso Partecipazione a congressi internazionali: 0.2 per congresso Seminari nazionali: 0.3 per seminario Seminari internazionali: 0.6 per seminario	Max 4 punti 0.8 Non documentato Non documentato 0.9
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca premi nazionali: 0.1 per premio premi internazionali: 0.2 per premio	Max 0.5 punto
<b>Totale punti</b>	<b>21.4</b>

*P. M.*

*Rel. Ep.*

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 53.5 su 62, così ripartiti:

	Impact Factor	No citazioni totali	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1 punti)	b) Congruenza (max 1 punti)	c) Rilevanza (max 1 punti)	d) Apporto individuale (max 2 punti)	Punteggio finale
1	4.010	135	1	1	1	0.7	3.7
2	2.259	130	1	1	0.7	0.7	3.4
3	10.101	91	1	1	1	0.7	3.7
4	5.108	8	1	1	1	0.7	3.7
5	4.902	24	1	1	1	0.7	3.7
6	4.897	1	0.8	1	1	2	4.8
7	27.125	39	1	1	1	0.7	3.7
8	4.277	31	1	1	1	2	5
9	3.967	94	1	1	1	2	5
10	10.840	175	1	1	1	2	5
11	8.032	4	1	1	1	2	5
12	4.288	0	0.8	1	1	2	4.8
<b>TOTALE</b>							<b>51.5</b>
Per numero totale di citazioni		732					1
Per IF (WOS) totale	86.806						1

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 1.5 su 3, così ripartiti:

		Punti
Numero di pubblicazioni medie per anno	1.94	0.5
Citazioni medie per anno	87.81	1

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico buono

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 76.4 su 100

*pm* *gb* *RC*

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Claudia Zanna – giudizio collegiale: Buono

*LM*      *RC*      *AS*

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Luisa Iommarini, punti 92  
Dott.ssa Claudia Zanna; punti 76.4

Non conseguono l'idoneità, con punti inferiori a 70 su 100:

Dott.ssa Manuela Minguzzi; punti 61.3

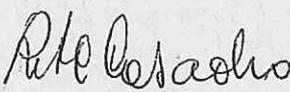
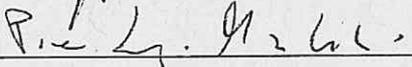
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13:00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa Rita Casadio

COMPONENTE Prof. Giorgio Sartor

SEGRETARIO Prof. Pier Luigi Martelli

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_